

Контрольно-измерительные материалы для проведения контрольной работы по предмету «История»

1. Назначение контрольной работы

Контрольная работа предназначена для оценки качества исторического образования в 10-11 классе, для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших историю на базовом уровне.

Задачи проведения контрольной работы:

- определить уровень усвоения содержания образования по учебному предмету;
- предоставить подросткам возможность самореализации в учебной деятельности;
- определить пути совершенствования преподавания курса.

2. Характеристика контрольно-измерительных материалов

Контрольная работа состоит из 17 заданий, из них 15 с записью краткого ответа и 2 задания с развернутым ответом.

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

На выполнение контрольной работы отводится 45 мин.

Для выполнения заданий дополнительного оборудования не требуется.

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивается разным количеством баллов. Максимальный балл за выполнение всей контрольной работы – 30 баллов.

3. План (спецификация) контрольной работы

№	Планируемый результат	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
Часть 1			
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	1
2	Систематизация исторической информации (задание на установление соответствия)	Б	2
3	Выбор одного элемента (термина, названия) из данного ряда	Б	1
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	1
5	Систематизация исторической информации (задание на установление соответствия)	Б	2
6	Умение проводить поиск исторической информации в текстовом историческом источ-	Б	2

	нике (задание на установление соответствия)		
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	2
8	Систематизация исторической информации (задание на установление соответствия)	Б	2
9	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	1
10	Работа с текстовым историческим источником	П	2
11	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
12	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
13	Работа с исторической картой (схемой)	П	2
14	Использование иллюстративного материала (изображения) как источника информации	П	1
15	Заполнение таблицы на основе анализа текстовой и нетекстовой информации	П	2
Часть 2			
16	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	3
17	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	4
<p>Всего заданий – 15; по уровню сложности: Б – 9; П – 6; В – 2. Общее время выполнения работы – 45 минут. Максимальный первичный балл – 30.</p>			

4. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1-15 считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или слово.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-4, 9, 11-12, 14 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5-9, 10, 13, 15 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 балл; если допущено две и более ошибок (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишних цифр) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задание 16 с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Названы все три элемента – три балла. два элемента – 2 балла, один элемент – 1 балл.

Задание 17 с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Названы два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки – 4 балла, приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки или приведен один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки – 3 балла, приведен один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки – 2 балла, приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки – 1 балл, приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами – 0 баллов.

Полученные обучающимся баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Суммарный балл	% выполнения	Отметка по 5-балльной шкале
24-30	80-100	«5»
18-23	60-76	«4»
11-17	34-53	«3»
1-10	0-33	«2»

**Контрольная работа № 1 по теме:
«Мир, Россия и Урал в Первой мировой войне. Послевоенный мир»**

Часть 1

Задания 1-15 требуют ответа в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), которые следует записать в поле ответа в тексте работы.

- 1. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.**

- 1) Брусиловский прорыв
- 2) Компьенское перемирие
- 3) Битва на Марне

Ответ:	А	Б	В

- 2. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца**

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) Свержение монархии в Германии	1) 1916 г.
Б) Создание СССР	2) 1917 г.
В) Подписание Версальского мира	3) 1918 г.
Г) Создание Временного правительства	4) 1919 г.
	5) 1920 г.
	6) 1921 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

- 3. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к событиям, явлениям Первой мировой войны.**

- 1) позиционная война; 2) Антанта; 3) партизанская война; 4) тотальная война;
- 5) оружие массового уничтожения; 6) Тройственный союз.

Найдите и запишите порядковый номер термина, относящегося к другому историческому периоду.

Ответ:	
--------	--

- 4. Прочтите отрывок из воспоминаний У. Черчилля и напишите название**

описанного им явления

«Находились ли они, союзники [страны Антанты], в состоянии войны с Советской Россией? Конечно, нет. Но... они находились на русской земле как завоеватели. Они вооружали врагов советского правительства. Они блокировали его порты. Они топили его военные суда»

Ответ: _____

- 5. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.**

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) Революция в Германии
Б) Завершение Гражданской войны в России
В) Приход к власти большевиков
Г) Завершение Первой мировой войны

ФАКТЫ

- 1) Компьенское перемирие
2) битва при Вердене
3) Брест-литовский мир
4) Декрет о мире
5) принятие Веймарской конституции
6) разгром армии Врангеля в Крыму

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

- 6. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами**

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	Во внешней политике временное правительство отвергая, в полном согласии со всем народом, сепаратный мир, открыто ставит своей целью скорейшее заключение всеобщего мира... В убеждении, что поражение России и ее союзников не только явилось бы источником величайших бедствий для народов, но и отодвинуло бы или сделало невозможным заключение всеобщего мира на указанной выше основе, временное правительство твердо верит, что революционная армия России не допустит, чтобы германские войска разгромили наших союзников и обрушились всей силой своего оружия на нас. Укрепление начал демократизации армии, организация и укрепление боевой силы ее как в оборонительных, так и в наступательных действиях, будет являться важнейшей задачей временного правительства
Б)	Рабочее и крестьянское правительство... предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о спра-

	<p>ведливом демократическом мире.</p> <p>Справедливым или демократическим миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран, - миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии, - таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т.е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.</p>
--	---

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Описываемая ситуация произошла после Февральской революции
- 2) В документе говорится, что Россия продолжит выполнять свой долг перед союзниками
- 3) Описываемая ситуация произошла после Октябрьской революции
- 4) Данный документ стал одним из первых декретов большевиков
- 5) Описываемая ситуация произошла после Ноябрьской революции
- 6) Договор предусматривал заключение сепаратного мира с Германией

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	Фрагмент А		Фрагмент Б	

7. Что из перечисленного является схожими чертами Февральской революции в России и Ноябрьской революции в Германии

1. Создание парламентской формы правления
2. Усталость общества от войны
3. Приход к власти радикальных социалистических сил
4. Глубокий раскол общества и начало Гражданской войны
5. Свержение монархии и установление республиканского строя
6. Созыв Учредительного собрания

Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:			
--------	--	--	--

8. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	УЧАСТНИКИ
А) Революция в Германии	1) Л.Д. Троцкий
Б) Общее наступление сил Антанты в 1918 г.	2) Ф. Эберт
В) Срыв переговоров в Брест-Литовске	3) Ф. Фох
Г) Разгром войск П.Н. Врангеля в Крыму	4) М.В. Фрунзе
	5) А.Ф. Керенский
	6) П. Гинденбург

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

9. Прочтите отрывок из мемуаров У. Черчилля и укажите фамилию российского военачальника времен Гражданской войны, несколько раз пропущенную в тексте.

Отступление сибирской армии продолжалось и в августе. В начале сентября _____ армии своей численностью все еще превосходили большевиков, но это непрерывное отступление, которое началось еще в мае, очень плохо повлияло на психику солдат. Южная армия продолжала отступать, а вскоре распалась и перестала играть какую бы то ни было роль в военных действиях. С этих пор путь в Омск был для большевиков свободен, и 14 ноября Омск был эвакуирован, а 17 ноября правительство _____ переехало в Иркутск. Существовавшее в Сибири общественное мнение все более и более холодно относилось к _____, а большевистская пропаганда с каждым днем становилась все привлекательней. Исчезновение символов британской и союзной помощи и непрерывное отступление его собственной армии привели _____ к полной гибели. 24 декабря в Иркутске вспыхнула революция, а 4 января адмирал _____ отдал себя под покровительство чехов.

Ответ: _____.

10. Прочитайте отрывок из мемуаров военачальника

Перемирие, подписанное главнокомандующим союзными армиями, не было ни мирным- трактатом, ни даже предварительными переговорами о мире. Оно было приостановкой военных действий в разгаре борьбы с целью прекратить пролитие крови и дать воюющим странам необходимое время для выработки мирного трактата. Хотя текст условий перемирия включал некоторые политические или финансовые пункты, подлежащие немедленному осуществлению, он не предопределял положения воюющих государств по окончании борьбы. Союзные правительства взяли на себя важную задачу: заключение мирного трактата. Чтобы обеспечить правительствам возможность целиком выполнить эту задачу, союзные армии и их командование прекращали свои операции в достаточно благоприятной военной обстановке. Это лишало противника всякой возможности противиться решениям союзных правительств и условиям мира. Рейн был преградой, под прикрытием которой Германия могла бы поставить под сомнение победы наших армий, восстановить свои силы и оспаривать условия мира. Наши армии должны были завладеть этой преградой. Они готовились даже держать оба берега Рейна, чтобы в случае необходимости возобновить свое продвижение, положить конец противодействию германского правительства. Доказательством служит то, что 28 июня 1919 г. германское правительство беспрекословно подписало трактат в том виде, в каком его выработали союзные и присоединившиеся правительства

Используя текст и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

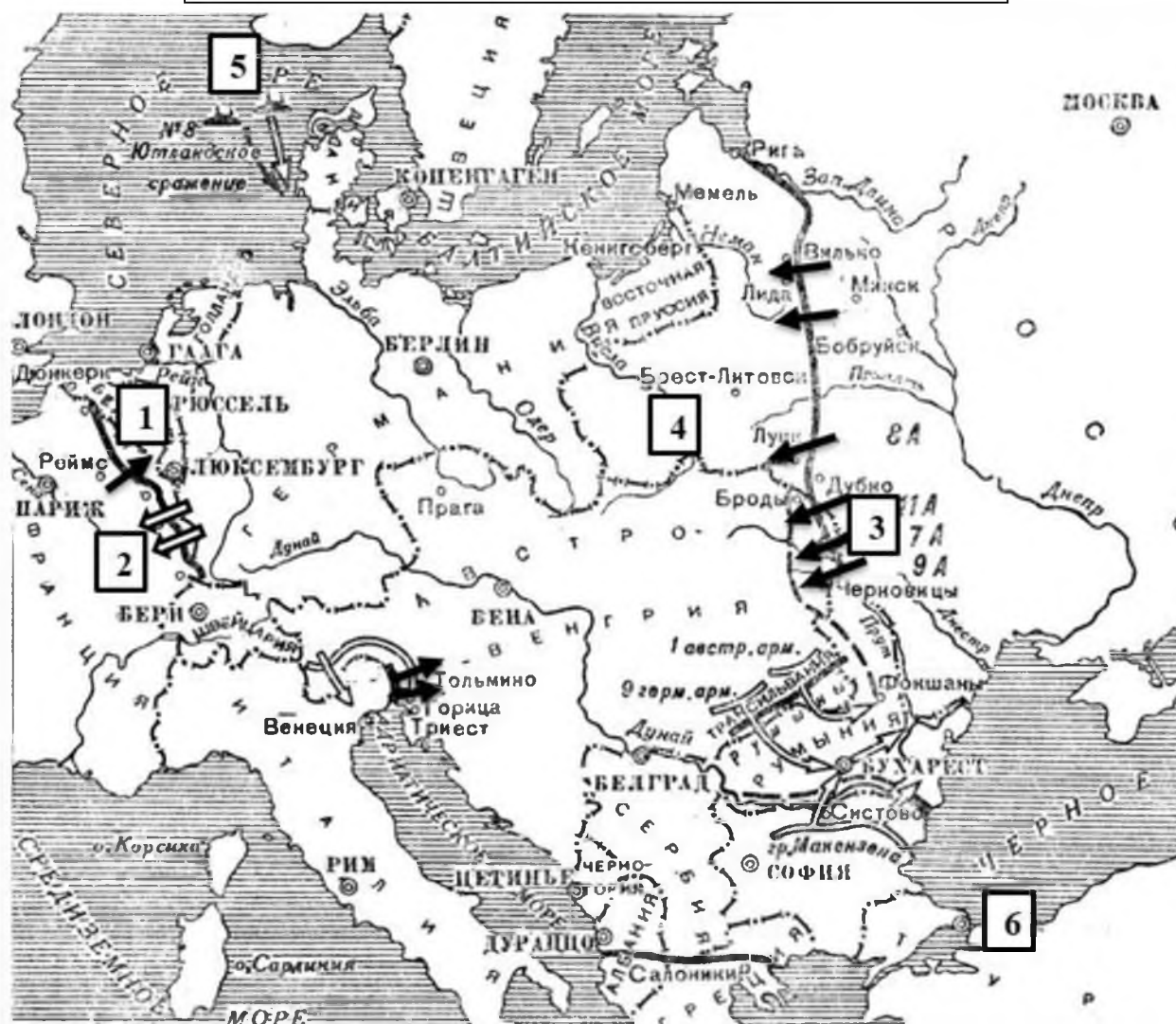
Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Перемирие было подписано в ноябре 1918 г.
- 2) Указанное в тексте перемирие в числе главнокомандующих союзных армий был представитель России
- 3) В тексте отмечено, что перемирие было подписано в условиях благоприятной для Германии ситуации
- 4) Под указанным трактатом, которое беспрекословно подписала Германия понимается Версальский договор
- 5) Со стороны союзников указанное перемирие подписал главнокомандующий маршал Ф. Фош
- 6) Итоговый мирный договор был составлен с участием Германии

Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:			
--------	--	--	--

Рассмотрите схему и выполните задания 11-13.



11. Укажите год, в котором происходили события, обозначенные на схеме.

Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

12. Укажите имя полководца, именем которого названо сражение, обозначенное на схеме цифрой «3».

Ответ: _____.

13. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Сражение под цифрой «2» вошло в историю как одно из самых кровопролитных, получившее название «Верденская мясорубка».

2) Верховным главнокомандующим России в данный период являлся великий князь Николай Николаевич.

3) На схеме указана столица России до 1918 г.

4) Под цифрой «4» указано государство, которое исчезло по итогам Первой мировой войны.

5) Сражение, под цифрой «3» стало одной из крупнейших побед в ходе войны, по результатам которого Австро-Венгрия была поставлена на грань поражения.

6) Под цифрой «6» указан Константинополь.

Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:			
--------	--	--	--

Рассмотрите изображение и выполните задание 14.



14. Какие суждения о данном плакате являются верными? Выберите два

суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) На плакате изображены символы стран Четверного союза
- 2) Орел символизирует Россию.
- 3) Представленный на плакате союз был оформлен только после начала войны.
- 4) Плакат посвящен борьбе стран Антанты с германской агрессией.
- 5) Автор плаката использовал прием аллегории.

Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:		
--------	--	--

15. Какие из фотографий были созданы в те же годы, когда России участвовала в войне, которой посвящен плакат? В ответе запишите две цифры, под которыми они указаны



Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:		
--------	--	--

Часть 2

Для записи ответов на задания этой части (16–17) используйте отдельный лист. Запишите сначала номер задания (16, 17 и т.д.), а затем развернутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво

16. В годы Гражданской войны большевикам противостояли многочисленные, хорошо вооружённые силы белогвардейцев, а также союзники России по Антанте. Укажите не менее трех причин участия европейских стран в интервенции в Россию.

17. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«К 1917 г. Россия была не в состоянии успешно продолжать войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Система оценивания экзаменационной работы по истории

Часть 1

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-4, 9, 11-12, 14 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5-9, 10, 13, 15 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 балл; если допущено две и более ошибок (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишних цифр) или ответ отсутствует – 0 баллов.

№ задания	Ответ
1	321
2	3642
3	3
4	интервенция
5	5641
6	1234
7	256
8	2314
9	Колчак А.В.
10	145
11	1916
12	Брусилов А.А.
13	156
14	45
15	12

Часть 2.

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

- 16.** В годы Гражданской войны большевикам противостояли многочисленные, хорошо вооружённые силы белогвардейцев, а также союзники России по Антанте. Укажите не менее трех причин участия европейских стран в интервенции в Россию.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>меры</u> : 1) Стремление не допустить попадание вооружения и военного снаряжения в руки большевиков, сосредоточенные в портах Мурманска и Черного моря. 2) Заставить правительство большевиков вести переговоры на условиях Антанты. 3) Поражение большевиков и победа белых могло привести к отмене сепаратного мира и восстановлению Восточного фронта.	

4) Оказать поддержку белому движению, с целью не допустить оказания большевиками помощи Германии. Могут быть указаны другие меры	
Правильно указаны три причины	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 17.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«К 1917 г. Россия была не в состоянии успешно продолжать войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в России наступал транспортный кризис, что осложняло доставку на фронт оружия и боеприпасов; – массовое дезертирство с фронта, «братание» с немцами свидетельствовали о разложении армии; – после «Великого отступления» 1915 г. были потеряны значительные территории в Прибалтике, Белоруссии и Украине; – было мало надежд на активизацию действий союзников, которые предпочитали решать свои задачи за счёт России (в период «Великого отступления» союзники не оказали значительной помощи России); – низкий авторитет царской власти и надвигающиеся революционные события не способствовали успешному завершению войны; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – к 1917 г. русская промышленность в целом решила проблему недостатка боеприпасов и вооружений; 	

<ul style="list-style-type: none"> – силы противников России (особенно Австро-Венгрии после Брусиловского прорыва) были на исходе; – Союзники по Антанте выработали принципы общей стратегии на 1917 г, что предусматривало скоординированное наступление. – людские ресурсы России превосходили силы её противников; – природные ресурсы России превосходили ресурсы её противников; – к 1917 г. возросла надежда на вступление США в войну на стороне Антанты, что ослабило бы давление противников на Россию. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Контрольно-измерительные материалы для проведения контрольной работы по предмету «История»

1. Назначение контрольной работы

Контрольная работа предназначена для оценки качества исторического образования в 10-11 классе, для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших историю на базовом уровне.

Задачи проведения контрольной работы:

- определить уровень усвоения содержания образования по учебному предмету;
- предоставить подросткам возможность самореализации в учебной деятельности;
- определить пути совершенствования преподавания курса.

2. Характеристика контрольно-измерительных материалов

Контрольная работа состоит из 17 заданий, из них 15 с записью краткого ответа и 2 задания с развернутым ответом.

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

На выполнение контрольной работы отводится 45 мин.

Для выполнения заданий дополнительного оборудования не требуется.

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивается разным количеством баллов. Максимальный балл за выполнение всей контрольной работы – 30 баллов.

3. План (спецификация) контрольной работы

№	Планируемый результат	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
Часть 1			
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	1
2	Систематизация исторической информации (задание на установление соответствия)	Б	2
3	Выбор одного элемента (термина, названия) из данного ряда	Б	1
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	1
5	Систематизация исторической информации (задание на установление соответствия)	Б	2
6	Умение проводить поиск исторической информации в текстовом историческом источ-	Б	2

	нике (задание на установление соответствия)		
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	2
8	Систематизация исторической информации (задание на установление соответствия)	Б	2
9	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	1
10	Работа с текстовым историческим источником	П	2
11	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
12	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
13	Работа с исторической картой (схемой)	П	2
14	Использование иллюстративного материала (изображения) как источника информации	П	1
15	Заполнение таблицы на основе анализа текстовой и нетекстовой информации	П	2
Часть 2			
16	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	3
17	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	4
<p>Всего заданий – 15; по уровню сложности: Б – 9; П – 6; В – 2. Общее время выполнения работы – 45 минут. Максимальный первичный балл – 30.</p>			

4. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1-15 считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или слово.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-4, 9, 11-12, 14 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5-9, 10, 13, 15 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 балл; если допущено две и более ошибок (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишних цифр) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задание 16 с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Названы все три элемента – три балла. два элемента – 2 балла, один элемент – 1 балл.

Задание 17 с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Названы два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки – 4

балла, приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки или приведен один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки – 3 балла, приведен один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки – 2 балла, приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки – 1 балл, приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами – 0 баллов.

Полученные обучающимся баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Суммарный балл	% выполнения	Отметка по 5-балльной шкале
24-30	80-100	«5»
18-23	60-76	«4»
11-17	34-53	«3»
1-10	0-33	«2»

**Контрольная работа № 2 по теме:
«Мир, СССР и Урал между мировыми войнами»**

Часть 1

Задания 1-15 требуют ответа в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), которые следует записать в поле ответа в тексте работы.

- 1. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.**

- 1) Принятие «сталинской» конституции СССР
2) Пакт Молотова-Риббентропа
3) Начало индустриализации в СССР

Ответ:	А	Б	В

- 2. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца**

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) Образование СССР	1) 1922
Б) Приход нацистов к власти	2) 1924
В) Аншлюс Австрии	3) 1933
Г) Начало Гражданской войны в Испании	4) 1936
	5) 1938
	6) 1939

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

- 3. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к событиям, явлениям межвоенного периода.**

- 1) концессия; 2) пакт о ненападении; 3) кейнсианство; 4) раскулачивание; 5) «эпоха процветания»; 6) социальное государство.

Найдите и запишите порядковый номер термина, относящегося к другому историческому периоду.

Ответ:	
--------	--

- 4. Прочтите отрывок из воспоминаний У. Черчилля и напишите название**

описанной им политики

Вечером 27 сентября французский посол в Берлине получил указание сделать новые дополнительные предложения о расширении территории Судетской области, которая подлежала немедленной германской оккупации. В то время когда Франсуа-Понсе был у Гитлера, от Муссолини пришла телеграмма, рекомендовавшая принять предложение Чемберлена о совещании и извещавшая о согласии Италии принять в нем участие. В три часа пополудни 28 сентября Гитлер послал телеграммы Чемберлену и Даладье с предложением встретиться на следующий день в Мюнхене вместе с Муссолини. В этот самый момент Чемберлен выступал в палате общин с общим обзором последних событий. Незадолго до конца его выступления лорд Галифакс, сидевший на галерее для пэров, передал ему телеграмму с приглашением в Мюнхен.

Ответ: _____

5. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) Коллективизация в СССР
- Б) Культ личности
- В) Великая депрессия
- Г) Коллективная безопасность

ФАКТЫ

- 1) Аншлюс Австрии
- 2) Большой террор
- 3) Насильственное переселение народов
- 4) Англо-франко-советские переговоры
- 5) Приход нацистов к власти в Германии
- 6) Статья Сталина «головокружение от успехов»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

6. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«Успехи нашей колхозной политики объясняются между прочим тем, что она, эта политика, опирается на добровольность колхозного движения и учет разнообразия условий в различных районах СССР. Нельзя насаждать колхозы силой. Это было бы глупо и реакционно.

	Колхозное движение должно опираться на активную поддержку со стороны основных масс крестьянства... Известно, что в ряде районов СССР, где борьба за существование колхозов далеко еще не закончена и где артели еще не закрепились, имеются попытки выскочить из рамок артели и перепрыгнуть сразу к сельскохозяйственной коммуне. Артель еще не закреплена, а они уже «обобществляют» жилые постройки, мелкий скот, домашнюю птицу, причем «обобществление» это вырождается в бумажно-бюрократическое декретирование, ибо нет еще налицо условий, делающих необходимым такое обобществление».
Б)	«Замечено, что большая часть бывших кулаков и уголовников, высланных одно время из разных областей в северные и сибирские районы, а потом по истечении срока высылки, вернувшихся в свои области, — являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений, как в колхозах и совхозах, так и на транспорте, и в некоторых отраслях промышленности. ЦК ВКП (б) предлагает всем секретарям областных и краевых организаций и всем областным, краевым и республиканским представителям НКВД взять на учет всех возвратившихся на родину кулаков и уголовников с тем, чтобы наиболее враждебные из них были немедленно арестованы и были расстреляны в порядке административного проведения их дел через тройки, а остальные менее активные, но все же враждебные элементы были бы переписаны и высланы в районы по указанию НКВД»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Документ был написан в ходе процесса коллективизации.
- 2) После публикации документа темпы колхозного строительства значительно ускорились.
- 3) Автор документа переложил ответственность за негативные явления на региональные власти.
- 4) Постановление стало сигналом к началу «Большого террора» в СССР.
- 5) Документ относится к 1936 г.
- 6) Согласно документу, устанавливалась упрощённая схема судопроизводства, через органы, непредусмотренные конституцией.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	Фрагмент А	Фрагмент Б

7. Что из перечисленного относится к характерным чертам индустриализации в СССР.

1. Индустриализация продолжила политику НЭПа
2. Сжатые сроки и высокие темпы
3. Сопровождалось ослаблением репрессий

4. Командно-административный метод управления
5. Средства накапливались за счет развития торговли
6. Упор на тяжелую промышленность

Затипишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:			
--------	--	--	--

- 8. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.**

СОБЫТИЯ

- А) Мюнхенский сговор
- Б) Бои на Халхин-Голе
- В) Перевооружение Германии
- Г) Репрессии в СССР

УЧАСТНИКИ

- 1) Н. Чемберлен
- 2) В. Молотов
- 3) Э. Бенеш
- 4) Н. Ежов
- 5) Г.К. Жуков
- 6) Г. Геринг

Затипишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г

- 9. Прочтите отрывок из мемуаров У. Черчилля и укажите фамилию советского наркома иностранных дел, несколько раз пропущенную в тексте.**

Нет никакой возможности удержать Восточный фронт против нацистской агрессии без активного содействия России. ... Если подобный фронт был бы создан со всей искренностью при помощи решительных и действенных военных соглашений, то, в сочетании с мощью западных держав, он мог бы противопоставить Гитлеру, Герингу, Гиммлеру, Риббентропу, Геббельсу и компании такие силы, которым германский народ не захочет бросить вызов». Вместо этого длилось молчание, пока готовились полумеры и благоразумные компромиссы. Эта проволочка оказалась роковой для _____. Его последняя попытка добиться ясного решения от западных держав была осуждена на провал. Наши акции котиrowались очень низко. Для безопасности России требовалась совершенно иная внешняя политика, и нужно было найти для нее нового выразителя. 3 мая в официальном коммюнике из Москвы сообщалось, что «_____ освобожден от обязанностей народного комиссара по иностранным делам по его собственной просьбе и что его обязанности будет выполнять премьер Молотов».

Ответ: _____.

- 10. Прочитайте отрывок из мемуаров И.М. Майского, советского посла в Лондоне**

При оценке политической линии Черчилля нужно иметь в виду, что его ис-

ходной точкой является защита целостности Британской империи и что сейчас главную опасность для последней он усматривает в Германии. Настроения Черчилля крайне германофобские, и целям борьбы с Германией он готов подчинить все остальное. Так, он не раз мне говорил, что ради сокрушения германского могущества он склонен временно забыть о Дальнем Востоке. Черчилль давал мне также понять, что он охотно поддерживал бы возрождение «фронта Стрезы», если бы это было осуществимо. Я сомневаюсь, однако, чтобы он верил в возможность разбить «ось» в настоящее время, ибо совсем на днях он говорил мне, что хотя аншлюс был для Муссолини горькой пилюлей, однако, имея немцев на Бреннере, он не может позволить себе роскоши рисковать добрыми отношениями с Берлином. Зато я вполне верю, что Черчилль в Париже рекомендовал не вмешиваться в испанские дела (я об этом вам даже телеграфировал 31 марта), ибо его позиция в испанском вопросе все время была крайне неудовлетворительной. Здесь сказывалась классовая ограниченность Черчилля. Испанское правительство ему все время рисовалось в виде какой-то коммунистической диктатуры. Ради борьбы с Германией Черчилль готов преодолеть свою классовую неприязнь к «красному правительству» в СССР, но он не в силах сделать то же в интересах борьбы с Италией, которую он не считает серьезной опасностью для Британской империи. Ко всему сказанному выше надо прибавить еще одно обстоятельство. Как я уже сообщал вам, Черчилль сильно котируется сейчас на политической бирже как возможный член правительства. С ним ведутся по этому поводу закулисные разговоры, и ему хочется войти в кабинет. В такой ситуации Черчиллю, которому в высшей степени свойственно и политиканство, и интриги (правда, не всегда удачные), разумеется, не хотелось поездкой в Париж портить свои шансы. Наоборот, он склонен был даже оказать известную «услугу» Чемберлену, поскольку такая «услуга» не противоречила его основной установке на борьбу с Германией и на формирование «великого альянса». К тому же самому выводу я прихожу, читая некоторые его статьи, опубликованные в самые последние дни.

Используя текст и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

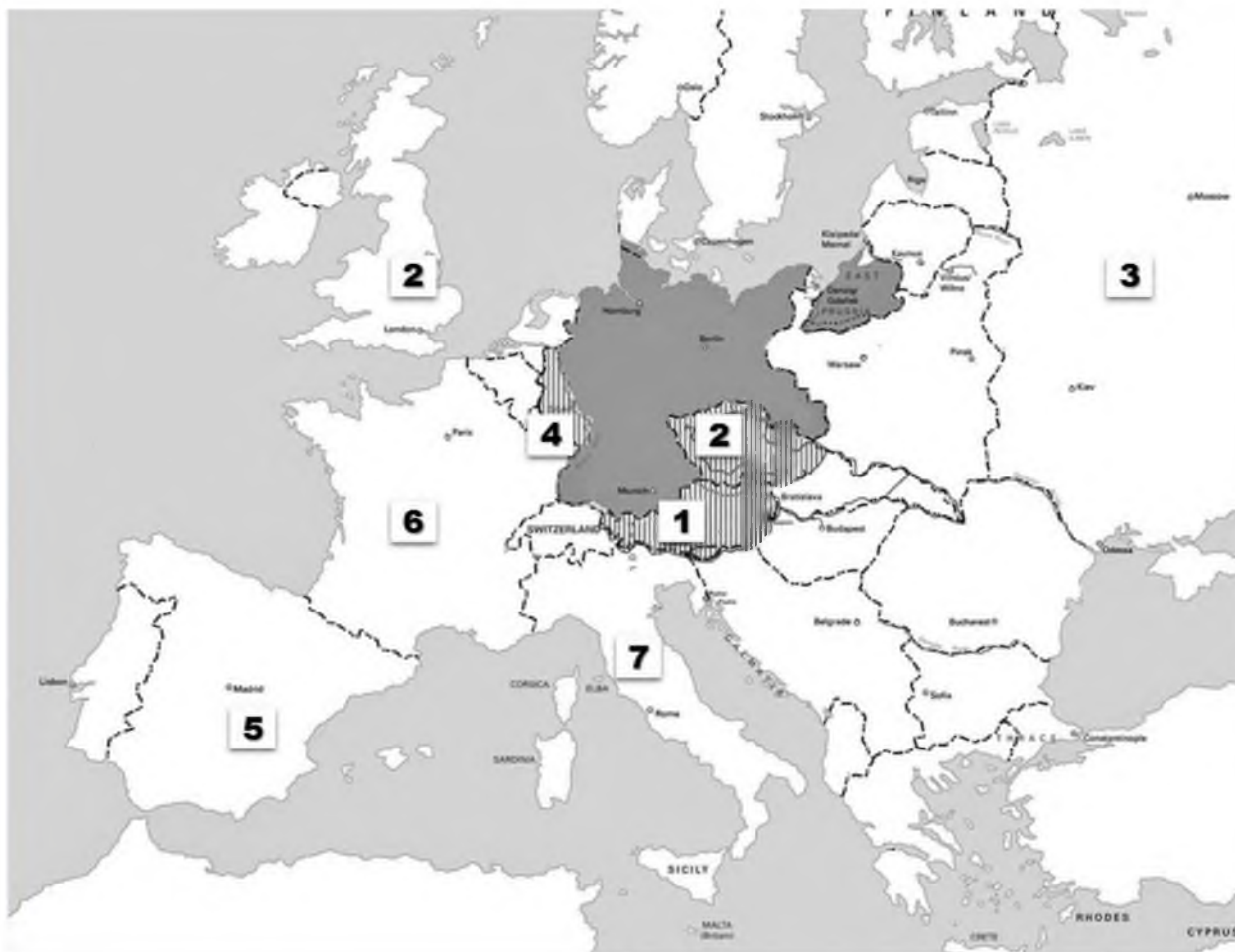
Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) В тексте описаны события после Мюнхенского кризиса.
- 2) В описываемое время У. Черчилль занимал министерский пост в британском правительстве.
- 3) Под «испанскими делами» имеется ввиду Гражданская война, в которой Великобритания занимала позицию невмешательства.
- 4) Автор отмечает, что У. Черчилль видел в нацистской Германии главную угрозу для мира.
- 5) Упомянутый в тексте Н. Чемберлен был противником «политики умиротворения».
- 6) Автор отмечает, что У. Черчилль был готов пойти н сближение с СССР.

Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:			
--------	--	--	--

Рассмотрите схему и выполните задания 11-13.



11. Укажите название региона, обозначенного на карте цифрой «4». Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

12. Укажите имя политического лидера страны, обозначенной цифрой «7».

Ответ: _____.

13. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Во время гражданской войны в государстве «5», помощь республиканцам оказывал СССР.

2) Страна под номером «6» была инициатором политики умиротворения.

3) Область под номером «4» была занята Германией в 1936 г.

4) Страна под номером «1» потеряла независимость в результате Аншлюса.

5) Страна под номером «2» в ходе Мюнхенской конференции согласилась передать Германии Судетскую область.

6) На схеме изображены события, произошедшие в 1939 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:			
--------	--	--	--

Рассмотрите изображение и выполните задание 14.



14. Какие суждения о данном плакате являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Фильм посвящен проблемам индустриального общества.
- 2) Фильм стал первым звуковым фильмом.
- 3) Режиссером фильма был Дж. Форд.
- 4) В СССР фильм был впервые показан в 1936 г.
- 5) В том же году, в котором вышел фильм в СССР был снят «Веселые ребята» реж. Г. Александрова.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:		
--------	--	--

15. Какие из представленных объектов были созданы в том же десятилетии, когда на экраны вышел фильм, которому посвящен плакат? В ответе запишите три цифры, под которыми они указаны



Запишите в таблицу выбранные цифры.

Ответ:		
--------	--	--

Часть 2

Для записи ответов на задания этой части (16–17) используйте отдельный лист. Запишите сначала номер задания (16, 17 и т.д.), а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво

16. В 1930-х гг. в СССР установился режим личной власти И. Сталина, который дал название всему периоду – эпоха сталинизма. Укажите не менее трех характерных черт сталинизма 1930-х гг.
17. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Политика умиротворения была роковой ошибкой западных держав, в то время как советская идея коллективной безопасности могла предотвратить войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно

подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Система оценивания экзаменационной работы по истории

Часть 1

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-4, 9, 11-12, 14 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 5-9, 10, 13, 15 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 балл; если допущено две и более ошибок (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишних цифр) или ответ отсутствует – 0 баллов.

№ задания	Ответ
1	312
2	1354
3	6
4	Политика умиротворения
5	6254
6	1246
7	246
8	1564
9	М.М. Литвинов
10	346
11	Рейнская область
12	Б. Муссолини
13	134
14	14
15	14

Часть 2.

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

- 16.** В 1930-х гг. в СССР установился режим личной власти И. Сталина, который дал название всему периоду – эпоха сталинизма. Укажите не менее трех характерных черт сталинизма 1930-х гг.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>меры</u> : 1) Выборы в Советы всех уровней носили формальный характер 2) Слияние партийного и государственного аппаратов 3) Установление культа личности Сталина 4) Репрессивный характер 5) Идеологический контроль над жид сферами жизни общества Могут быть указаны другие меры	
Правильно указаны три причины	2

Правильно указаны две причины	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

- 17.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Политика умиротворения была роковой ошибкой западных держав, в то время как советская идея коллективной безопасности могла предотвратить войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Лидеры нацистской Германии воспринимали уступки Англии и Франции как слабость, что подталкивало к дальнейшей агрессии. – Уступки стран Запада позволяли Германии перевооружаться, сокращая возможность силового воздействия. – Коллективная безопасность позволила бы создать антигерманский военный союз, сила которого во многом превосходила бы Германию. <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Западные лидеры опасались повторения Первой мировой войны, поэтому были готовы на уступки – В 1930-е гг. многие политики были согласны, что Версальский мир был несправедлив, и в действиях Германии видели закономерное желание пересмотреть итоги – А. Гитлер воспринимался как эксцентричный политик, чья военная риторика нужна лишь для начала политических переговоров. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	

Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Оценочные материалы
для проведения практической работы по предмету «История»
(10-11 класс)
Тема «Россия и мир в Первой мировой войне»

Назначение практической работы

Цель работы: проверка и оценка способности учащихся старшей школы применять полученные в процессе изучения истории навыки работы с различными видами источников для решения разнообразных задач учебного и практического характера по истории.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

– **личностный результат** – формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

– **метапредметный результат** – отработка навыков смыслового чтения; развитие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

– **предметный результат** – формирование умений ориентироваться в источниках исторической информации периода Первой мировой войны: находить и извлекать необходимую информацию из отечественных и зарубежных источников по вопросам жизни общества в условиях мировой войны; выявлять недостающую, взаимодополняющую и/или противоречивую историческую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

Характеристика практической работы

На выполнение практической работы отводится один урок (до 45 минут). Практическая работа основана на анализе комплекса исторических источников различной типовой (текстовые, картографические, изобразительные) и видовой принадлежности, связанных с событиями истории России, мира, а также Урала. Данный комплект источников и практических задач может быть использован как на уроке, так и при организации внеурочной проектной работы. Возможна организация работы в группах. Вопросы могут использоваться выборочно, в зависимости от цели учителя. Содержание практической работы может быть дополнено и изменено учителем.

План (спецификация) практической работы

№ п/п	Проверяемые виды деятельности	Тип	Уровень сложности	Время	Макс. балл
1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	КО	Б		4
	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и простран-		П		3

	ственного анализа для изучения исторических процессов и явлений				
	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	РО	П		4
	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	РО	П		12

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1-5 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные обучающимся баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	21–23	«5»
60–89	14–16	«4»
40–59	9–13	«3»
0–39	8 и менее	«2»

Учебные материалы и дополнительная литература:

– История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в. / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов, под науч. Ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– История России 1914 г. – начало XXI в. В 2-х частях. / В.А. Никонов, С.В. Девятов, под. науч. ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– Россия в мире. 10-11 класс. / Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В. М.: Дрофа, 2019.

– атлас и контурная карта.

Исторические документы

Документ 1. Из мемуаров М. Палеолога, французского посла в России

Приказ об общей мобилизации [России] опубликован на рассвете [31 июля]. Во всем городе как в простонародных частях города, так и в богатых и аристократических, единодушный энтузиазм. На площади Зимнего дворца, перед Казанским собором раздаются воинственные крики "ура". <...> В Москве, Ярославле, Казани, Симбирске, Туле, Киеве, Харькове, Одессе, Ростове, Самаре, Тифлисе, Оренбурге, Томске, Иркутске – везде одни и те же народные восклицания, одинаковое сильное и благоговейное усердие, одно и то же объединение вокруг царя, одинаковая вера в победу, одинаковое возбуждение национального сознания. Никакого противоречия, никакого разномыслия. Тяжелые дни 1905 г. кажутся вычеркнутыми из памяти. Собирательная душа Святой Руси не выражалась с такой силой с 1812 г.

Документ 2. Из воспоминаний Р. Пуанкаре, президента Франции¹

Германское объявление войны вызвало в нации великолепный патриотический порыв. Никогда во всей своей истории Франция не была столь прекрасной, как в эти часы, свидетелями которых нам дано было быть. Мобилизация, начавшаяся 2 августа, заканчивается уже сегодня, она прошла с такой дисциплиной, в таком порядке, с таким спокойствием, с таким подъемом, которые вызывают восхищение правительства и военных властей.

В самом деле, сколько людей совершенно искренне считают, что страна не может обойтись в настоящий момент без их услуг. Имя им легион. Что это? Дух авантюризма? Или чувство долга и самопожертвования? Честолюбие и пустозвонство? Разумеется, мотивы различны, смотря какой человек, но результат остается тот же... все горят нетерпением быть причастными к власти.

Документ 3. Из воспоминаний О. Чернина, австрийского посла в Румынии²

С первого же дня войны император Вильгельм был в плену у своих генералов. Слепая вера в непобедимость германской армии была, как и многое другое, наследием Бисмарка, а «пруссский лейтенант, которому нет равного в мире», был для нее роковым. Весь германский народ верил в победу, и, если представить себе на минуту императора, который при таких условиях захотел бы идти против своих генералов, то ему пришлось бы взять на себя ответственность, воистину превышающую нормальную человеческую силу.

Документ 4. Из статьи П.Н. Милюкова³

¹ Пуанкаре Р. На службе Франции 1914-1915. / На службе Франции 1915-1916. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. С. 12.

² Чернин О. В дни мировой войны. — М.-Пг.: Гиз, 1923. С. 33.

³ Милюков П.Н. Как принята была война в России? // Воспоминания. М., 1991. С.157-162.

Как принята была вообще в России война 1914 года? Сказать просто, что она была "популярна", было бы недостаточно. На этом вопросе нужно остановиться теперь же, во избежание недоразумений в дальнейшем. Конечно, в проявлениях энтузиазма - и не только казенного - не было недостатка, в особенности вначале. Рабочие стачки на время прекратились. Не говорю об уличных и публичных демонстрациях. Что касается народной массы, ее отношение, соответственно подъему ее грамотности, было более сознательное, нежели отношение крепостного народа к войнам Николая I или даже освобожденного народа к освободительной войне 1877-1878 гг., увлекшей часть нашей интеллигенции. Но, в общем, набросанная нашим поэтом картина - в столицах "гремят витии", а в глубине России царит "вековая тишина" - эта картина оставалась верной.

Документ 5. *Из воспоминаний генерала А. А. Брусилова об отношении солдат к войне*⁴

Даже после объявления войны прибывшие из внутренних областей России пополнения совершенно не понимали, какая это война свалилась им на голову, — как будто бы ни с того ни с сего. Сколько раз спрашивал я в окопах, из-за чего мы воюем, и всегда неизбежно получал ответ, что какой-то там эрцгерц-перц с женой были кем-то убиты, а потому австрияки хотели обидеть сербов. Но кто же такие сербы, не знал почти никто <...> А почему немцы из-за Сербии вздумали воевать, было совершенно неизвестно. Выходило, что людей вели на убой неизвестно из-за чего, т. е. по капризу царя <...> Солдат не только не знал, что такое Германия и тем более Австрия, но он понятия не имел о своей матушке России. Он знал свой уезд и, пожалуй, губернию, знал, что есть Петербург и Москва, и на этом заканчивалось его знакомство со своим Отечеством.

Документ 6. *Из воспоминаний Брусилов А.А. о состоянии русской армии накануне Первой мировой войны*⁵

...в XX столетии одною только храбростью войск без наличия достаточной современной военной техники успеха в широких размерах достигнуть было нельзя. Пехота была хорошо вооружена соответствующей винтовкой, но пулеметов было у нее чрезмерно мало, ... на дивизию... 160 пулеметов; в дивизии же было всего 32 пулемета. Не было, конечно, бомбометов, минометов и ручных гранат, но в расчете на полевую войну их в начале войны ни в одной армии не было. Ограниченность огнестрельных припасов была ужасающей, крупнейшей бедой...

Воздушные силы в начале кампании были в нашей армии поставлены ниже всякой критики. Самолетов было мало, большинство их были довольно слабые, устаревшей конструкции. В мирное время мы не озаботились воз-

⁴ Брусилов А.А. Воспоминания. — М.: Воениздат, 1963. С. 81

⁵ Брусилов А.А. Воспоминания. — М.: Воениздат, 1963. С. 65-66

возможностью изготовления самолетов дома, у себя в России, и потому в течение всей кампании значительно страдали от недостатка в них... В общем, нужно признаться, что по сравнению с нашими врагами мы технически были значительно отсталыми, и, конечно, недостаток технических средств мог восполняться только лишним пролитием крови, что имело свои весьма дурные последствия. <...>

Мы выступили с удовлетворительно обученной армией. Корпус же офицеров страдал многими недостатками, и к началу войны мы не могли похвастаться действительно отборным начальствующим составом.

Документ 7. *Из рапорта заведующего Ермоловской домной управителю Златоустовским заводом о недостатке рабочих в связи с мобилизацией. 22 июля 1914 г.*⁶

Настоящим считаю необходимым поставить ВАШЕ ВЫСОКОРОДИЕ в известность, что внезапно объявленная мобилизация вырвала из коренного состава рабочих цеха Ермоловской домны, с ответственных и в большинстве опасных работ, 25 человек, что составляет 20% общего коренного состава, при этом подавляющее большинство взятых рабочих принадлежит к категории наиболее опытных.

Общий недостаток рабочих рук, усугубляющийся в данный момент страдным временем, лишает возможности быстро компенсировать происшедшую убыль, вследствие чего предвижу серьезные затруднения для продолжения работы домны прежним темпом. Считая, конечно, своим служебным долгом принятие всех зависящих от меня мер к возможному урегулированию создавшегося положения, я покорнейше прошу ВАШЕ ВЫСОКОРОДИЕ принять изложенное во внимание при оценке работы домны в ближайшем будущем.

Документ 8. *Из воспоминаний Р. Пуанкаре*⁷

Сколько энергии требует ежедневно эта жизнь войск, наполовину под землей, в окопах, под дождем и снегом, в окопах, разрушаемых гранатами и минами, в убежищах без чистого воздуха и света, в параллельных рвах, всегда подверженных разрушительному действию снарядов, в боковых ходах, которые внезапно могут быть отрезаны неприятельской артиллерией, на выдвинутых вперед постах, где патруль ежеминутно может быть застигнут надвигающейся атакой! Как можем мы в тылу еще знать минуты обманчивого спокойствия, если там, на фронте, такие же люди, как мы, обречены на этот ад?

Документ 9. *Из писем английских солдат о буднях окопной войны*⁸

⁶ История. Челябинская область : сборник документов (практикум) / И. А. Новиков, В. М. Кузнецов; ГБУ ДПО ЧИППКРО; ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. С. 30-31.

⁷ Пуанкаре Р. На службе Франции 1914-1915. / На службе Франции 1915-1916. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. С. 12.

⁸ Национальный архив Великобритании. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/letters-first-world-war-1915/trenches-swept-continually-shells/>

В начале апреля нас отправили на заслуженный отдых... [на отдыхе] Мы провели несколько дней и были отправлены со всей возможной скоростью в Ипр, чтобы поддержать канадцев и провели самые неприятные восемь дней, в течение которых мы потеряли несколько сотен человек, почти всех моих друзей, которые были убиты или ранены, мы должны были отойти назад... Мы пробыли здесь около недели; копали запасные траншеи, строили парапеты, которые были снесены взрывными снарядами противника и т. д., работая всю ночь и высыпаясь, как могли, днем. Однажды утром нас разбудил самый ужасный грохот, казалось, что ад раскололся, снаряды падали, как летний дождь. ... прямо перед нашими окопами было прекрасное зеленое поле, а на следующее утро все поле было перепахано снарядами и усеяно многочисленными кратерами, диаметром от десяти до двенадцати шагов.

Документ 10. *Из воспоминаний К. Теплоухова⁹*

Все-таки решающее значение имел фронт в Западной Европе, – там противники уперлись лбами и не двигались с места. На французской границе стояли, понятно, французы; от их фронта до берега Северного моря – п англичане. Нашим союзникам приходилось туговато; работали только фабрики и заводы, которые давали что нужно для войны, остальные остановились. Во Франции было мобилизовано все мужское население от 18 до 55-летнего возраста; в Англии – все неженатые мужчины, начиная с 19 лет! Но у нас в России война все еще почти не чувствовалась, – служили, учились, торговали, работали – как в нормальное время. Вполне естественно – у нас в войне – так или иначе – принимало участие меньше 10% населения, и общий уклад жизни нарушался мало. Заметнее всего влияние войны было на железной дороге – почти половину она работала для войны, но и здесь порядок, в общем, не нарушался.

Документ 11. *Сведение о ценах на предметы первой необходимости по Златоустовскому заводу от 15 до 18 августа 1916 г.¹⁰*

Название предметов	Цена средняя 1914 г.	Цена средняя нынешнего времени	Вздорожание в %
Мука ржаная за пуд	1-10	1-80	64
Мука пшеничная	1-40	в продаже нет	
Крупчатка	2-15	3-14	46
Соль	0-50	72	44
Крупа гречневая, пшеничная	2-30	4-00	74
Крупа ячменная за фунт	0-5,5	0-08	46
Чай за фунт	2-00	2-40	20

⁹ Теплоухов Константин. Мемуары: 1899 – 1934. М.: Лист Нью, 2011. С. 198.

¹⁰ История. Челябинская область : сборник документов (практикум) / И. А. Новиков, В. М. Кузнецов; ГБУ ДПО ЧИППКРО; ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. С. 75-76.

Название предметов	Цена средняя 1914 г.	Цена средняя нынешнего времени	Вздорожание в %
Сахар	6-17,5	в продаже нет	
Мясо за пуд	5-60	18-00	221
Рыба мелкая за пуд	4-00	5-60	40
Горох за пуд	1-80	3-20	78
Масло коровье за пуд	18-00	39-00	117
Масло постное	6-40	16-00	150
Картофель за пуд	0-47,5	0-90	91
Керосин за пуд	1-95	3-20	67
Спички за пачку	0-10	0-50	400
Свечи сальные за фунт	0-20	0-75	275
Мыло простое за фунт	0-11	0-70	536
Сено за пуд	0-55	1-10	100
Овес за пуд	0-90	1-35	50
Обувь сапоги рабочего за пару	7-75	22-50	190
Ситец за аршин	0-20	0-45	125
Дрова за кв. саж	5-25	13-50	157
Квартиры	30-00	62-50	108

Документ 12. Из воспоминаний К. Теплоухова¹¹

Наступила зима [1916 г.]. Война начала чувствоваться и в общем укладе жизни... Цены на продукты поднялись на 10, 15, даже 20%. Например, мясо с 10 коп. за фунт поднялось до 12 коп., масло - топленое - с 30, 35 коп. до 40 коп.; курица стоила уже 25 коп.; яйца с восьми копеек за десяток поднялись до десяти копеек, таким образом по копейке штука! Пшеница и овес держались пока на прежнем уровне: около 80 коп. пуд... Начали появляться и нехватки... Об очередях за любой покупкой и не подозревали...

Документ 13. Из письма солдата В. Соловьева

Теперь идем в глубь России, да собственно не идем, а бежим. Герман двигается за нами по пятам. Где остановимся не известно. Кажется до Москвы будем утекать или до Урала. Эта война хуже и японской. Ту пропили а эту продали. Есть слух будто германцы отпуская перевязанных раненых говорили. "Зачем вы сопротивляетесь отступайте без боя". Ведь еще в 1912 году весь польский край до Ковны продан нам сопротивление бесполезно. Значит зря губят людей, показывая, что ведут войну. Весь гарнизон Бреста вооружили японским оружием, есть пушки тяжелые стоят уже на позиции, а стрелять не дают, патронов не подвозят. Отступая увозят без единого выстрела. Эх много есть похожего на измену прямо в глазах. Твой брат Владимир.

¹¹ Теплоухов Константин. Мемуары: 1899 – 1934. М.: Лист Нью, 2011. С. 205.

Документ 14. Из записки петроградского охранного отделения особому отделу департамента полиции, октябрь 1916 г.¹²

Блестящие результаты наступления армий генерала Брусилова весной текущего 1916 г. и современное положение дела снабжения действующего фронта определенно указывают, что взятые на себя правительством и широкими общественными кругами задачи в указанном направлении выполнены более чем успешно. Вопрос о питании армий военными припасами может считаться разрешенным и налаженным должным образом ... Но зато постепенно назревавшее расстройство тыла, иными словами - всей страны, носившее хронический и все прогрессирующий характер, достигло к настоящему моменту того максимального и чудовищного развития, которое определенно и уже теперь начинает угрожать достигнутым на действующем фронте результатам и обещает в самом скором времени ввергнуть страну в разрушающий хаос, катастрофической и стихийной анархии.

...Столичные кадетские круги, весьма хорошо знакомые с экономическим положением обывателя, давно уже предсказывают, что Россия близка если не к революции, то, во всяком случае, к крупнейшим беспорядкам, могущим возникнуть повсеместно, если не будут приняты соответствующие предупредительные меры.

Документ 15. Из записки председателя Государственной Думы М.В. Родзянко, конец 1916 г.¹³

...приходится прийти к нижеследующим основным положениям, которыми Армия объясняет себе неудачи 1916 года.

1) Русское Высшее командование либо не имеет заранее подготовленных планов операций, либо, если их имеет, то их не выполняет (Ковельская операция).

2) Высшее командование не умеет или не может организовать крупную операцию на вновь открывающемся фронте, частью за неимением достаточных сведений, частью за полной хозяйственной беспомощностью военных властей (Румынская операция).

3) Высшее командование не имеет единообразных методов обороны и нападения и не умеет готовить наступление.

4) В деле назначения и смены командного состава нет системы, и назначения на высшие посты носят часто случайный характер, благодаря чему посты занимают лица, не соответствующими занимаемому посту.

5) Высшее командование не считается с потерями живой силы и не проявляет достаточной заботливости о солдатах.

Эти основные причины, повлекшие за собой остановку наступления генерал-адъютанта Брусилова, повлекли за собой наш разгром в Румынии. Те же причины, которые потушили величайший в истории этой войны прорыв войск в

¹² Политические партии и общество в России 1914-1917 гг. М., 2000. С.247-283

¹³ Головин Н.Н. Россия в Первой мировой войне. — Париж, 1939. С. 424-425.

начале 1916 г., ликвидировали и наши румынские операции. Устранение этих общих причин неудач необходимо для победы, ибо армия отчетливо сознает, что если эти причины не будут устранены, то победы мы, несмотря ни на какие жертвы, не добьемся. Сознание это проникло глубоко в ряды армии, и не только в ряды офицеров, но и в ряды простых солдат, и это обстоятельство при обсуждении вопроса о дальнейшем продолжении войны нужно всегда иметь в виду. Армия перестала верить своим вождям, армия не допускает, чтобы вожди могли бы распоряжаться целесообразно и правильно. Армия находится в таком состоянии, что всякий злой слух, всякая клевета комментируется и принимается как лишнее доказательство полной неспособности командного состава побороть встречающиеся на их пути затруднения и вести армию к победе. В силу этого в армии появляются вялое настроение, отсутствие инициативы, паралич храбрости и доблести. Если сейчас как можно скорее будут приняты меры, во-первых, к улучшению высшего командного состава, к принятию какого-либо определенного плана, к изменению взглядов командного состава на солдата и к подъему духа армии справедливым возмездием тех, которые неумелым командованием губят плоды лучших подвигов, то время, пожалуй, не упущено. Если же та же обстановка сохранится до весны, когда все ожидают либо нашего наступления, либо наступления германцев, то успеха летом 1917 года, как и летом 1916 года, ожидать не приходится».

Статистические данные

Документ 16. *Динамика промышленного производства военной промышленности*¹⁴

Страна/Год	1914	1915	1916	1917	1918
Производство винтовок (млн)					
Германия	0,8	0,8	1,2	1,7	2
Австро-Венгрия	0,15	0,9	1,2	1,1	0,2
Россия	0,1	0,8	1,3	1,1	—
Англия	0,1	0,6	0,9	1,3	1,1
Франция	0,3	0,5	0,7	0,9	1,1
Италия	0,2	0,4	0,7	1	1,3
США	—	—	0,65	1,3	2,1
Производство снарядов (млн)					
Германия	2,0	400,	72,0	108,0	121,0
Франция	3,0	30,0	65,0	90,3	92,5
Англия	0,5	7,3	52,9	87,6	69,8
Россия	0,1	9,6	30,9	24,4	—
Австро-Венгрия	0,18	11,	16,8	16,6	7,0
Канада	—	5,4	19,8	238	16,3

¹⁴ Stubbs, Kevin D. Race to the Front: The Material Foundations of Coalition Strategy in the Great War. Westport: Praeger, 2002. P. 123-129. Михайлов В.С. Очерки по истории военной промышленности. М., 1928 г.

Италия	—	2,9	18,0	34,0	36,0
США	—	3,5	10,8	16,1	20,4
Производство пулеметов (тысяч)					
Франция	1	8	40	88,9	144,8
Англия	0,3	6,1	33,2	79,4	120,9
Германия	1	7,2	21,6	104	150
Россия	0,8	4,3	11,1	11,3	—
США	—	—	14,5	30,3	221,4
Австро-Венгрия	1,2	3,7	6,3	15,5	12,2

Документ 17. *Соотношение потерь воюющих держав в Первой мировой войне*

Воюющие страны	Население (на 1914 год в млн)	Мобилизовано солдат	Погибло солдат (все причины)	Ранено солдат	Пленные солдаты	Потери к общему числу мобилизованных, %	Потери к населению, %
Российская империя	175,1	15 378 000	1 670 000	3 749 000	3 342 900	57%	5%
Франция	39,6	6 800 000	1 293 464	2 800 000	506 000	68%	12%
Великобритания	46,0	4 970 902	702 410	1 662 625	170 389	51%	6%
Германская империя	67,8	13 251 000	1 018 449	2 108 029	496 555	27%	5%
Австро-Венгрия	52,7	9 000 000	1 496 200	2 600 000	2 220 000	70%	12%

Иллюстрации



Илл. 1. Перед Зимним дворцом в день объявления войны, август 1914 г.



Илл. 2. Молебен о даровании победы, август 1914 г. Миасс, Оренбургская губерния.



Илл. 3. Британцы перед Букингемским дворцом, приветствуют короля.



Илл. 4. Жители Берлина приветствуют объявление о начале войны, август 1914 г.



Илл. 5. Французские граждане на призывном пункте, август 1914 г.



Илл. 6. Марш добровольцев в Лондоне, август 1914 г.



Илл. 7. Очередь у продовольственного магазина, Москва, 1916 г.



Илл. 8. Демонстрация женщин в Петрограде, 1917



Илл. 9. Забастовка рабочих в Глазго, с требованием социальных реформ, 1916 г.



Илл. 10. Антивоенный митинг в Дортмуте, Англия, 1917 г.



Илл. 11. Забастовка рабочих в Австралии, 1917 г.



Илл. 12. Очередь за раздачей продовольствия в Берлине. 1917 г.

Вопросы и задания

1. Сопоставьте документы 1-5. и иллюстрации 1-6. Каким было отношение к начавшейся Первой мировой войне в странах-участницах? Используя документы приведите не менее двух объяснений такого отношения

2. Сопоставьте документы 6-7, 16. Насколько Россия была готова к войне? На основе документов сделайте не менее трех выводов.

3. По воспоминаниям очевидцев начало войны сопровождалось небывалым подъёмом национального духа и патриотизма, однако уже в 1915 г. надежды на скорый конце войны сменился унынием от поражений и тягот. Сопоставив документы 8-12, 17 и иллюстрации 7-12, объясните, как изменилось отношение российского общества к войне к концу 1916 г. Сравните с отношением в странах-союзниках. Не менее трех положений.

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке. *«К концу 1916 – началу 1917 гг. в России более не могла продолжать войну».*

Используя документы 13-15, а также исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

5. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1914 г. 2) 1915 г. 3) 1916 г.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изло-

жения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Система оценивания контрольной работы по истории

- 1.** Сопоставьте документы 1-5. и иллюстрации 1-6. Каким было отношение к начавшейся Первой мировой войне в странах-частницах? Используя документы приведите не менее двух объяснений такого отношения

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указано следующие <u>отношение</u>:</p> <p>1) Начало войны в европейских странах было встречено с воодушевлением</p> <p>Причины:</p> <p>1) Национальный и патриотический подъем начала XX века, развившийся в росте шовинистических и милитаристских настроений</p> <p>2) Стремление разрешить накопившиеся противоречия между странами</p> <p>3) Вера в силу и мощь своей армии, справедливость притязаний своей страны на международной арене</p>	
Правильно указаны отношение и две причины	2
Правильно указаны отношение и одна причина	1
Правильно указана только отношение или одна причина	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

- 2.** Сопоставьте документы 6-7, 16. Насколько Россия была готова к войне? На основе документов сделайте не менее трех выводов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>меры</u>:</p> <p>1) Россия отставала от европейских держав по производству вооружений</p> <p>2) Офицерский корпус был слабо подготовлен</p> <p>3) Россия технически отставала от европейских держав</p>	
Правильно указаны три причины	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана только одна причина	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

- 3.** По воспоминаниям очевидцев начало войны сопровождалось небывалом подъёмом национального духа и патриотизма, однако уже в 1915 г. надежды на скорый конце войны сменился унынием

от поражений и тягот. Сопоставив документы 8-12, 17 и иллюстрации 7-12, объясните, как изменилось отношение российского общества к войне к концу 1916 г. Сравните с отношением в странах-союзниках. Не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>меры</u> : 1) Солдаты устали от тягот позиционной войны, сопровождавшейся многочисленными жертвами 2) Причины войны были непонятны для простых людей: солдат и рабочих 3) Распространялись слухи о измене среди генералитета и правительства 4) В стране ухудшалось социально-экономическое положение, связанное с ростом цен 5) Во всех странах-участницах росла усталость от войны, недовольством правительством и требованием реформ.	
Правильно указаны три вывода	3
Правильно указаны два вывода	2
Правильно указано один вывод	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«К концу 1916 – началу 1917 гг. в России более не могла продолжать войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
---	-------

ла)	
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Рост цен вел к социальному напряжению, что грозило революционным взрывом; – В стране нарастал политический конфликт между царским правительством и Государственной думой <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – К 1916 г. страна смогла преодолеть кризис военного производства – После Брусиловского прорыва Австро-Венгрия была значительно ослаблена, а на 1917 г. союзники запланировали совместное наступление на Германию <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

- 5.** Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1914 г. 2) 1915 г. 3) 1916 г

Критерии оценивания	Баллы
К1. Указание событий (явлений, процессов)	2
Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
Правильно названы две исторические личности, правильно оха-	2

охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	
Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3. Причинно-следственные связи	2
Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4. Оценка значения периода для истории России	1
Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода	0

на дальнейшую историю России не дана	
К5. Использование исторической терминологии	1
При изложении корректно использована историческая терминология	1
Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6. Наличие фактических ошибок. <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	3
В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
Допущена одна фактическая ошибка	2
Допущены две фактические ошибки	1
Допущены три или более фактические ошибки	0
К7. Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	2
Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>	12

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	21–23	«5»
60–89	14–16	«4»
40–59	9–13	«3»
0–39	8 и менее	«2»

Оценочные материалы
для проведения практической работы по предмету «История»
(10-11 класс)
Тема «Мир, СССР и Урал между мировыми войнами»

Назначение практической работы

Цель работы: проверка и оценка способности учащихся старшей школы применять полученные в процессе изучения истории навыки работы с различными видами источников для решения разнообразных задач учебного и практического характера по истории.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

– **личностный результат** – формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

– **метапредметный результат** – отработка навыков смыслового чтения; развитие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

– **предметный результат** – формирование умений ориентироваться в источниках исторической информации кануна Второй мировой войны: находить и извлекать необходимую информацию из отечественных и зарубежных источников по вопросам международных отношений межвоенного времени; выявлять недостающую, взаимодополняющую и/или противоречивую историческую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

Характеристика практической работы

На выполнение практической работы отводится один урок (до 45 минут). Практическая работа основана на анализе комплекса исторических источников различной типовой (текстовые, картографические, изобразительные) и видовой принадлежности, связанных с событиями истории России, мира, а также Южного Урала. Данный комплект источников и практических задач может быть использован как на уроке, так и при организации внеурочной проектной работы. Возможна организация работы в группах. Вопросы могут использоваться выборочно, в зависимости от цели учителя. Содержание практической работы может быть дополнено и изменено учителем.

План (спецификация) практической работы

№ п/п	Проверяемые виды деятельности	Тип	Уровень сложности	Время	Макс. балл
1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	КО	Б		4
	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-		П		3

	функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений				
	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	РО	П		4
	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	РО	П		12

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1-5 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные обучающимся баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	21–23	«5»
60–89	14–16	«4»
40–59	9–13	«3»
0–39	8 и менее	«2»

Инструкция по выполнению работы

Работа состоит из 5 вопросов и заданий.

На выполнение работы по истории отводится 1 час (45 минут).

Ответы к заданиям даются в кратком и(или) развернутом виде.

В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите рядом новый.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Учебные материалы и дополнительная литература:

– История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в. / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов, под науч. Ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– История России 1914 г. – начало XXI в. В 2-х частях. / В.А. Никонов, С.В. Девятов, под. науч. ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– Россия в мире. 10-11 класс. / Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В. М.: Дрофа, 2019.

– атлас и контурная карта.

Исторические документы

Документ 1. *Из письма британского посла в Берлине Г. Румбольда министру иностранных дел, 26 апреля 1933 г.*¹

Если основываться на речах нацистских лидеров, то можно сказать, что для Европы перспективы будут далеко не мирными... Лишенный завуалированности, тезис Гитлера чрезвычайно прост. Он начинается с утверждений, что человек – это боевое животное; поэтому нация, по его словам, является боевой единицей, являясь сообществом бойцов... Немецкая раса, вовремя объединенная, теперь станет хозяином земного шара. Новый Рейх должен собирать под своим крылом всех немцев, разбросанных по Европе... Чтобы снова вернуть к жизни немецкую нацию «нужно только убедить людей в том, что вернуть свободу силой оружия – это возможно».

Задача нынешнего правительства Германии сложнее. Им приходится перевооружаться на суше... Вероятно, все это может более точно выражаться формулой: Германии нужен мир, пока она не восстановит такую силу, что ни одна страна не сможет бросить ей вызов без серьезной подготовки... Я, конечно, не исключаю, что в этой стране могут отказаться от данных идей и что когда у нового режима будет время оценить европейскую и мировую ситуацию, он может прислушаться к более здравым советам. Но дух времени определенно настораживает, и правительство этой страны, впервые со времен войны, санкционирует и поощряет милитаристские умонастроения, а также различные формы военной подготовки, которые могут привести только к одному итогу. Поэтому я считаю, что у соседей Германии есть основания опасаться, и им необходимо как можно раньше обратить внимание на ситуацию в этой стране...

...То, что нужно Германии – это увеличение ее территорий в Европе. Гитлер даже утверждает, что довоенная колониальная политика Германии должна быть отменена и что новая Германия должна проводить политику экспансионизма в отношении России, и особенно в отношении стран Прибалтики...

Что касается рядовых немцев, то Гитлер, безусловно, восстановил в них что-то похожее на чувство собственного достоинства, чего не было в Германии с ноября 1918 года. Немецкий народ больше не чувствует себя униженным или угнетенным. Правительство Гитлера имело смелость восстать против Версаля, бросить вызов Франции и другим сторонникам договора без каких-либо серьезных последствий...

Документ 2. *Из телеграмм полпреда СССР в Чехословакии в НКВД СССР (30 сентября 1938 г.)*²

[Первая телеграмма] Бенеш просил меня поставить перед правительством СССР следующий вопрос. Великие державы, даже не спрашивая Чехословакию, позорнейшим образом принесли ее в жертву Гитлеру ради своих собственных интересов. Окончательное решение формальностей предоставлено Чехословакии.

¹ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

² Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

Это означает, что она поставлена перед выбором либо начать войну с Германией, имея против себя Англию и Францию, по крайней мере в смысле отношений их правительств, ... либо капитулировать перед агрессором... Бенеш хочет знать отношение СССР к этим обеим возможностям, т. е. к дальнейшей борьбе или капитуляции.

[Вторая телеграмма] Бенеш больше не настаивает на ответе на свой последний вопрос потому, что правительство уже вынесло решение принять все условия.

Документ 3. Из телеграммы полпреда И. Майского в Великобритании И. М. Майского в Народный комиссариат иностранных дел СССР, 2 октября 1938 г.³

1) Утром 30 сентября, когда в Лондоне стали известны условия мюнхенского соглашения, я поехал к Масарику. ... «Они продали меня в рабство немцам, – сквозь слезы восклицал он, – как когда-то негров продавали в рабство в Америке!»

2) Вчера я имел длинный разговор с Ллойд Джорджем, во время которого последний между прочим рассказал мне, что дней десять назад, в самый разгар кризиса, Болдуин [Премьер-министр Англии в 1935-1937 гг.] посетил Чемберлена и сказал ему: «Вы должны избежать войны ценой любого унижения». И дальше Болдуин остановился на неподготовленности Англии к войне, на слабости ее вооружений, на организации противовоздушной обороны, на вопиющей нехватке зенитной артиллерии и т. д.

3) Ближайшая перспектива рисуется Ллойд Джорджу в очень мрачном виде. Западные «демократии» понесли жестокое поражение.

4) Лига наций и коллективная безопасность мертвы. В международных отношениях наступает эпоха жесточайшего разгула грубой силы и политики бронированного кулака. В Англии царит глубокая реакция, и у власти стоят наиболее консервативные круги буржуазии, боящиеся прежде всего коммунизма. Чемберлен, который сейчас добился осуществления своей мечты – «пакта четырех» и роли «умиротворителя» Европы...

5) Настроения в стране понемногу начинают меняться. В первые два дня широкие обывательские массы были полны самого необузданного восторга по поводу того, что удалось избежать войны, хотя в более серьезных политических кругах, в том числе среди консерваторов, сразу же обнаружились беспокойство и опасение в связи с условиями и обстановкой мюнхенского соглашения. Весьма любопытно, что «Дейли телеграф» и пресса Бивербрука [*Английский газетный магнат, деятель консервативной партии.*] с самого же начала взяли трезвый и даже критический тон. Вся «левая» пресса немедленно же атаковала с различной степенью категоричности договор четырех. В этом отношении характерна отставка морского министра Дафф-Купера, вызванная его несогласием с политикой Чемберлена.

Документ 4. Из телеграммы полпреда И. Майского в Великобритании И. М. Майского в Народный комиссариат иностранных дел СССР, 16 октября 1938 г.⁴

³ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

⁴ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

Несмотря на опыт Мюнхена и на критику мюнхенского соглашения в стране, Чемберлен по-прежнему убежден, что «замирения» Европы можно добиться путем дипломатических переговоров с Гитлером и Муссолини, не прибегая к более сильным средствам. Такая вера не удивительна, ибо Чемберлен готов и дальше капитулировать перед агрессорами, прежде всего за счет третьих стран, а если это окажется неизбежным, то даже и за счет Британской империи. ... он рассчитывает, что создание «Серединной Европы» толкнет Гитлера на конфликт с СССР...

...Исходя из этой своей общей установки, Чемберлен считает, что непосредственной угрозы большой войны нет, а потому серьезно не думает об осуществлении действительно стремительного темпа вооружений.

Документ 5. *Из записки посла СССР во Франции в НКВД, 19 июля 1939 г.⁵*

Трехмесячная канитель с переговорами уже с достаточной ясностью вскрыла, что наши партнеры не хотят настоящего соглашения с нами, но, боясь своего общественного мнения, будут скрывать это и продолжать прятаться за «тайну переговоров».

Документ 6. *Из записки посла Франции в СССР П. Наджиара министру иностранных дел Франции Ж. Бонне, 24 июля 1939 г.⁶*

Три правительства уже достигли достаточного согласия по основным вопросам, чтобы перейти к изучению конкретных военных проблем, с которыми политические пункты составляют единое целое. По поручению своего правительства он сказал нам, что оно теперь готово немедленно начать эти переговоры, имея в виду, что доработка последних деталей политических пунктов (косвенная агрессия и пункт о консультациях в протоколе) будет осуществлена одновременно с техническими переговорами.

Документ 7. *Из записки военного министерства Франции о ходе переговоров в Москве, 20 августа 1939 г.⁷*

Сегодня Галифакс, рассказав мне о последнем московском заседании (23 июля), сообщил, что британское правительство принимает советское предложение начать теперь же военные переговоры, не дожидаясь окончания политических переговоров.

Далее Галифакс стал говорить о том, что, поскольку британское правительство пошло нам навстречу в вопросе об одновременном вступлении в силу пакта и военной конвенции, он очень надеется, что мы пойдем британскому правительству навстречу в единственном еще оставшемся спорном вопросе – о косвенной агрессии. По утверждению Галифакса, английская формула покрывает случаи агрессии чехословацкого типа. Все, что выходит за пределы такого случая, должно служить предметом консультации. Галифакс просит нас удовлетвориться этим.

Документ 8. *Из записки военного министерства Франции о ходе перегово-*

⁵ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

⁶ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

⁷ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

ров в Москве, 20 августа 1939.⁸

московские переговоры могут, видимо, продолжаться лишь в том случае, если будет достигнуто соглашение относительно условия для непосредственного сотрудничества, которое выдвинуто Советами [пропуск советских войск через Польшу] и которое может быть принято лишь с согласия поляков.

Однако эти последние, несмотря на усилия французского посла в Варшаве и нашего военного атташе, упорно заявляют о своем отказе дать принципиальное согласие на вступление советских войск на их территорию...

Советская поддержка в деле создания восточного фронта остается необходимой, и разрыв московских переговоров мог бы лишь подтолкнуть Гитлера на то, чтобы ускорить ход событий.

Документ 9. Из телеграммы французского посла в Польше 23 августа 1939 г.⁹

Я настаивал на том, что, если Польша откажется от своей непримиримости, она обеспечит продолжение военных переговоров в Москве и может вызвать провал, по крайней мере частичный, поездки фон Риббентропа; что при таком предположении созданная германо-русским маневром ситуация может повернуться в нашу пользу, а Германия подвергнется из-за этого всяческим трудностям, не получив ожидаемую выгоду.

В конечном счете, нам удалось добиться согласия Бека только на формулу, указанную в моей телеграмме ...

Давая нам в конечном счете согласие, министр считал должным повторить, что польскому правительству тем не менее по-прежнему претит ввод русских войск на его территорию

⁸ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.

⁹ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х ТТ. М.: Политиздат, 1990.



Илл. 1. Карикатура на реакцию европейских лидеров на первые шаги Гитлера в Европе 1933 г.

Надпись на карикатуре: «И что вы будете делать теперь?»

Надпись на карикатуре: «Версальский договор», «Союзники дискредитировали обещание о разоружении»

Персоналии на карикатуре:

Франция – Э. Даладьё, премьер-министр;
Великобритания – Дж. Саймон, министр иностранных дел;
Италия – Б. Муссолини, премьер-министр Италии;
Германия – А. Гитлер, рейхсканцлер;
Девушка – аллегория Лиги Наций



Илл. 2. Карикатура на международную ситуацию в Европе 1934 г.

Надпись на карикатуре: «Вуаля! Если мсье поддержит эту сторону, безопасность будет гарантирована. Но если нет ...!».

Персоналии на карикатуре:

– Италия – Б. Муссолини, премьер-министр Италии;
– Германия – А. Гитлер, рейхсканцлер;
– Франция – Л. Барту, министр иностранных дел;
– СССР – М.М. Литвинов, нарком иностранных дел;
– Великобритания – Дж. Саймон, министр иностранных дел.



Илл. 3. Карикатура на германские заявления о мире, 1936 г.

Подпись к карикатуре: «Есть и другая сторона».

Надпись на карикатуре: «Гарантия мира на Западе», «Гарантия войны на Востоке».

Персоналии на карикатуре:

– Великобритания – Э. Иден, министр иностранных дел;
– Германия – А. Гитлер, рейхсканцлер;
– СССР – М.М. Литвинов, нарком иностранных дел СССР.

¹⁰ Карикатура как исторический источник при изучении международных отношений 1930-х гг. : методическое пособие / А. В. Ражев; ГБУ ДПО ЧИПКРО; ФГБОУ ВО ЧелГУ. – Челябинск: ЧИПКРО, 2018.



Илл. 4. Карикатура на внешнюю политику Н. Чемберлена, 1937 г.
Подпись к карикатуре: «Новый план внешней политики».
Надпись на карикатуре: «
Персоналии на карикатуре:
 – Н. Чемберлен – премьер-министр Великобритании
 – Воительница и лев – аллегорические изображение Британской империи



Илл. 5. Карикатура на ситуацию в Европе после аншлюсса Австрии, 1938 г.
Подпись к карикатуре: «Извини, но мы не хотим обжечь руки».
Надпись на карикатуре: «Литвиновская пожарная бригада».
Персоналии на карикатуре:
 – СССР – М.М. Литвинов, нарком иностранных дел.
 – Великобритания – Н. Чемберлен, премьер-министр; Э. Галифакс; министр иностранных дел;



Илл. 6. Карикатура на Мюнхенскую конференцию, 1938 г.
Подпись к карикатуре: «Что, нет места для меня?».
Персоналии на карикатуре:
 – Германия – А. Гитлер рейхсканцлер Германии;
 – Великобритания - Н. Чемберлен, премьер-министр;
 – Франция – Э. Даладьё, премьер министр;
 – Италия – Б. Муссолини, премьер министр, дуче фашизма;
 – СССР – И.В. Сталин, генеральный секретарь ЦК ВКП(б).



Илл. 7. Карикатура на итоги Мюнхенской конференции

Подпись к карикатуре: «Наша новая оборонительная стена»

Надпись на карикатуре: «Я буду хорошим. А. Гитлер»

Персоналии на карикатуре:

- Н. Чемберлен – премьер-министр Великобритании;
- Дж. Саймон – канцлер казначейства (министр финансов);
- Э. Галифакс – министр иностранных дел;
- М. Бивербрук – глава газетного концерна;
- С. Хор – министр внутренних дел.



Илл. 8. Карикатура на нежелание Великобритании создавать систему «коллективной безопасности»

Подпись к карикатуре: «Пересечение красной линии».

Надпись на карикатуре: «коллективная безопасность».

Персоналии на карикатуре:

- Польша – Й. Бек, министр иностранных дел.
- СССР – М.М. Литвинов, нарком иностранных дел;
- Великобритания – Н. Чемберлен, премьер-министр; Э. Галифакс; министр иностранных дел;
- Франция – Э. Даладьё, премьер министр;



Илл. 9. Карикатура англо-франко-советские переговоры в 1939 г.

Подпись к карикатуре: «Экспертная поддержка».

Надпись на карикатуре: «Итак, вы не можете определить «косвенную агрессию», а? Ну, а если мы продемонстрируем ещё раз?»

Персоналии на карикатуре:

- Германия – немецкие военные;
- Великобритания – У. Сидс, посол Великобритании в СССР; У. Стрэнг, британский дипломат;
- СССР – В.М. Молотов, нарком иностранных дел.



Илл. 10. У. Черчилль

Подпись к карикатуре: «Если англичане не договорятся, то это сделаем мы».

Персоналии на карикатуре:

- Германия – И. Риббентроп, министр иностранных дел;
- СССР – В.М. Молотов, нарком иностранных дел;
- зонт и шляпа – Н. Чемберлена, премьер-министр Великобритании

Вопросы и задания

1. Сопоставьте документ 1 и карикатуры 1-2. В чем авторы видели опасность, исходившую от гитлеровской Германии? Укажите минимум два положения. Укажите не менее двух смыслов, заложенных автором в своих карикатурах.

2. Сопоставьте карикатуры 3-4. Раскройте понятие «политика умиротворения». В чем автор карикатур выражал свое несогласие с данной политикой? Укажите не менее двух выводов.

3. Мюнхенская конференция стала апогеем политики умиротворения. Чемберлен был уверен, что «привез мир для нашего поколения», однако далеко не все разделяли эту точку зрения. Сопоставьте документы 2-4 и карикатуры 5-7. Укажите не менее трех оценок итогов мюнхенского сговора.

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке. *«В срыве англо-франко-советских переговоров лета 1939 г. виновата Великобритания».*

Используя документы 5-9 и карикатуры 8-10, а также исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

5. Вам необходимо написать историческое сочинение на одну из следующих тем:

1) Политика умиротворения;

2) Идея коллективной безопасности;

3) Мюнхенская конференция;

4) Международный кризис 1939 г.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности (из отечественной и зарубежной истории), деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Система оценивания контрольной работы по истории

- 1.** Сопоставьте документ 1 и карикатуры 1-2. В чем авторы видели опасность, исходившую от гитлеровской Германии? Укажите минимум два положения. Укажите не менее двух смыслов, заложенных автором в своих карикатурах.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указано следующие варианты исходящей опасности:</p> <p>1) Германия может потребовать пересмотра Версальского мира, что может обернуться войной.</p> <p>2) Гитлер возрождает дух милитаризма в германском обществе.</p> <p>3) Гитлер стремится к агрессивной внешней политике.</p> <p>4) Гитлер стремится объединить всех немцев в рамках одного государства, что подразумевает агрессивные планы против соседних стран, где проживают немцы</p> <p>Смыслы карикатур:</p> <p>1) Гитлер открыто отбросил запреты Лиги Наций, а ведущие державы не знают, как поступить, хотя Германия пока не имеет современного вооружения</p> <p>2) Автор высмеивает европейских политиков, за то, что они не могут договориться по вопросам европейской безопасности</p>	
Правильно дан ответ на вопрос и указаны два смысла	2
Правильно дан ответ на вопрос и указан один смысла	1
Правильно дан ответ на вопрос или указан смысл одной карикатуры ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 2.** Сопоставьте карикатуры 3-4. Раскройте понятие «политика умиротворения». В чем автор карикатур выражал свое несогласие с данной политикой? Укажите не менее двух выводов

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указано следующее определение:</p> <p>Политика умиротворения – стремление Англии и Франции не допустить политического кризиса и угрозы войны в Европе, пытаясь через уступки найти возможность договориться с нацистской Германией</p> <p>Смыслы карикатур:</p>	

1) Западные лидеры были склонны верить в миролюбивые речи Гитлера, принимая его агрессивные планы в качестве блефа, в то время как СССР предупреждал о истинных намерениях Гитлера 2) Политика умиротворения, по мнению автора, похожа на карточный домик, т.е. не имеет под собой твердого основания и в любой момент может рассыпаться от международного потрясения.	
Правильно указаны три причины	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

- 3.** Мюнхенская конференция стала апогеем политики умиротворения. Чемберлен был уверен, что «привез мир для нашего поколения», однако далеко не все разделяли эту точку зрения. Сопоставьте документы 2-4 и карикатуры 5-7. Укажите не менее трех оценок итогов мюнхенского сговора

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>оценки</u> : 1) Великобритания и Франция капитулировали перед требованием Германии 2) Идея коллективной безопасности отброшена, а Лига наций более не в состоянии гарантировать мир в Европе 3) Чемберлен легкомысленно доверился Гитлеру	
Правильно указаны три вывода	3
Правильно указаны два вывода	2
Правильно указано один вывод	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

- 4.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«В срыве англо-франко-советских переговоров лета 1939 г. виновата Великобритания».

Используя документы 5-9 и карикатуры 8-10, а также исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: <ul style="list-style-type: none">– Великобритания тянула с переговорами– Английская делегация не имела полномочий для подписания договора и военной конвенции– Великобритания долго не соглашалась на уступки СССР– Великобритания одновременно вела переговоры с Германией– Чемберлен не доверял СССР и рассматривал переговоры в Москве, как средство давления на Германию 2) <u>в опровержение</u> , например: <ul style="list-style-type: none">– В итоге Великобритания пошла на ряд уступок советской стороне (в вопросах косвенной агрессии и пропуске войск)– СССР параллельно с переговорами с Англией и Францией вел переговоры с Германией– Нежелание Польши пропускать советские войска, стало одной из причин провала военных переговоров. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0

<i>Максимальный балл</i>	<i>4</i>
--------------------------	----------

- 5.** Вам необходимо написать историческое сочинение на одну из следующих тем:

- 1) *Политика умиротворения;*
- 2) *Идея коллективной безопасности;*
- 3) *Мюнхенская конференция;*
- 4) *Международный кризис 1939 г.*

Критерии оценивания	Баллы
К1. Указание событий (явлений, процессов)	2
Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3. Причинно-следственные связи	2

Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4. Оценка значения периода для истории России	1
Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5. Использование исторической терминологии	1
При изложении корректно использована историческая терминология	1
Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6. Наличие фактических ошибок. <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	3
В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
Допущена одна фактическая ошибка	2
Допущены две фактические ошибки	1
Допущены три или более фактические ошибки	0
К7. Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	2
Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>	12

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	21–23	«5»
60–89	14–16	«4»
40–59	9–13	«3»
0–39	8 и менее	«2»